



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

Service archéologique de l'Etat de Fribourg SAEF
Amt für Archäologie des Kantons Freiburg AAFR

Planche-Supérieure 13, 1700 Fribourg
Obere Matte 13, 1700 Freiburg

T +41 26 305 82 00, F +41 26 305 82 01
saef@fr.ch, www.fr.ch/saef

Rapport d'intervention

Localité / Lieu-dit : **Illens, Château d'Illens**
Abréviation : **IL-CH**
Commune (district) : **SARINE**

N° d'intervention : **2025-094**
Type d'intervention : **sondages sur chemin**
Date début – fin : **12-13, 17-18.03.2025**
Période(s) : **MA ? mod ? contemp.**

Coordonnées CN : **2'574'888.00/ 1'176'323.00 / 662 m**
Adresse : **Château**
Parcelle : **Gibloux, n° 654**
Responsable : **CATALFAMO Leana**
Equipe : **CATALFAMO Leana, STOLYARENKO Pavel**
Rapport : **CATALFAMO Leana, 25.04.2025**



Fig. 1 – Vue en fin d'intervention dans le dernier virage avant plateau, sur les sondages 2 (avant-plan) et 6 (tranché long). Vue vers le nord-ouest.

1. Circonstances de l'intervention

L'intervention de mars 2025 a consisté à la réalisation de 7 sondages mené sur le tracé montant jusqu'à la plateforme de la tour-manoir d'Illens (voir carte en [annexe 4.1](#)). Cette intervention s'inscrit en amont d'un projet de réaménagement de la route et du plateau sommital, qui impliquerait notamment un réaménagement du chemin d'accès, afin d'en faire une voie carrossable à revêtement moderne.

La décision d'intervenir à ce moment de l'année a été motivée par la disponibilité en personnel de Pavel Stolyarenko et Leana Catalfamo pour le SAEF.

1.1 Données techniques

Photographie	Nikon D5600, AF-P Nikkor 18-55 mm
Appareil GPS	FLX 1

1.2 Présence sur le terrain

	Me 12.03.25	Je 13.03.25	Lu 17.03.25	Ma 18.03.25
<i>Matin</i>	Leana, Pavel, 2 auxiliaires de la commune	Leana, Pavel	Leana, Pavel, Rogyne (stage)	Leana, Pavel,
<i>Après-midi</i>	Leana, Pavel, 2 auxiliaires de la commune	Leana, Pavel (absence LC 13h-15h15, de retour au SAEF), passage vers 15h30 de 2 auxiliaires de la commune	Leana, Pavel, Rogyne (stage)	/ (13h : convenu que les 2 auxiliaires de la commune rebouchent les derniers sondages, soit le 5 et le 6)

1.3 Méthodologie

Ouverture de plusieurs sondages à la pioche et pelle sur l'itinéraire actuel de la route forestière. Ouverture en fenêtres et transects.

2. Résultats

A l'issue des sept sondages, les résultats obtenus en termes de substance archéologique sont ténus. Bien que quatre « structures » aient été ainsi nommées et reconnues en profil (**Str. 1**), sinon en plan (**Str. 1, Str. 2, Str. 3, Str. 4**), l'identification d'une route antérieure aux époques modernes et contemporaines ne peut être faite assurément. Seuls les foyers **Str. 3** et **Str. 4** témoignent pour l'instant d'une réelle intervention humaine dans le paysage. Leur datation ne peut toutefois être précisée pour l'heure, faute de mobilier datant lié. Le prélèvement de charbon a été fait et une partie du sédiment du foyer a été laissé en place, en prévision d'une éventuelle réouverture du sondage lié (sond. 2).

2.1 Stratigraphie générale

Les **sondages 1, 3 et 7** sont ceux qui présentent le profil le plus complet. **Les sondages 2, 4, 5 et 6** permettent davantage une lecture en plan du terrain décapé en surface.

Près de 19 unités stratigraphiques (US) ont été nommées. Le détail peut être consulté en annexe ([Liste des US](#)). La succession des couches est assez simple, et peut globalement se résumer de la sorte :

Humus (US 1 = US 9) – Niveau limono-sableux avec galets (US 2) dans la partie haute, sinon limono-argileux (US 13) dans la partie basse – Substrat rocheux mollassique, souvent délité (US 3)

L'humus (**US 1**) présente une épaisseur variable, allant de 10 à 30 cm (sond. 3, plus forte épaisseur notée) en fonction des profils observés. L'**US 9** (sond. 2) a été individualisée, car contenant davantage de matériel archéologique que pour les autres sondages, mais l'aspect du sédiment reste très humique.

L'humus recouvre une couche de sédiment limoneux comprenant de nombreux galets (**US 2** et **US 13**), qui a été observée dans plusieurs sondages (sond. 1, 4, 7 pour US 2 et sond. 5 pour US 13). Son pendage, de même que son apparence homogène a incité à y reconnaître dans un premier temps une couche ayant servi d'ancien nivellement de route. Son interprétation en fin de rapport est plus prudente : il pourrait tout autant s'agir d'un niveau (moderne) d'aplanissement de la route en vue de l'aménagement du chemin forestier, que d'un niveau épais de pierres s'étant accumulées sur le chemin à force des années (colluvions).

Le substrat mollassique (**US 3**) est rapidement apparent. On le retrouve dans les sondages 1, 2, 3, 4 et 6, parfois sous une forme déjà très délitée de la mollasse. La courbe du dernier virage (fig. 1) avec les sondages 2 et 6 est en ce sens exemplaire de la proximité du substrat sous la couche humique : la mollasse est apparente sous à peine 2 à 3 cm de l'humus à cet endroit.

Dans ce virage également, la mollasse côtoie un niveau de roche d'apparence plutôt calcaire ou gréseux et complètement fragmenté (**US 8**), donnant l'aspect de dalles posées en champ. La carte géologique suisse (fig. 2) place le plateau de la colline dans une formation de mollasse du plateau (OMM) avec la description suivante : « Couches de la Singine (« Sense-Schichten ») sous couverture quaternaire peu épaisse »¹ (sur l'extrait ici en vert clair, marquage du sond. 2 par une croix). La lithologie évoquée pour ces phases mentionne notamment des niveaux de marnes, tels que des « grès plaquetés ». Aurait-on affaire à une telle formation ? Bien que cette hypothèse mériterait l'avis d'un-e géologue, elle a le mérite de nommer un faciès lithologique approchable de ce qui a pu être observé sur le terrain.

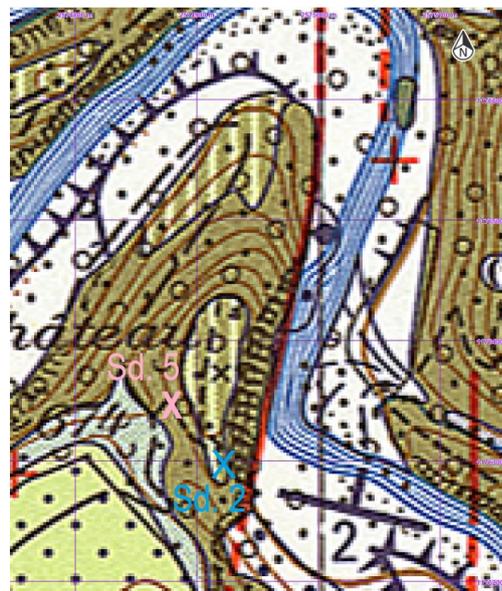


Fig. 2 – extrait de la carte géologique suisse en ligne, avec le promontoire d'Illens. Les deux sondages mentionnés en commentaire (sond. 2 et 5) sont marqués d'une croix.

Le sondage le plus en aval (sond. 5) a laissé voir un type de sédiment plus fin, meuble et presque sableux (**US 12** et **US 14**). La carte géologique suisse indique ainsi (couche vert kaki) qu'il s'agit de « Couches de la Singine (« Sense-Schichten »): grès gris-vert, fins à grossiers, glauconieux ».

¹ https://data.geo.admin.ch/ch.swisstopo.geologie-geologischer_atlas/erlaeuterungen/GA25-ERL-105.pdf (15.10.2025), voir p. 9, sous « Marnes ». Carte tirée du géoportail suisse, couche « Atlas géologique GA25 », <https://s.geo.admin.ch/a0j0n6zdxqsz>.

Différentes couches contenaient des fragments ou paillettes de mortier (**US 4, US 6, US 11, US 18, US 19**), attestant de différents effondrements des structures médiévales sus-jacentes. L'**US 7** a d'abord été vu comme creusement du substrat fait pour l'aménagement d'une voie, mais son aspect en forme d'ornière est probablement trompeur et il convient d'interpréter cet aspect comme résultant du passage répété de véhicules lourds à cet emplacement du chemin (portion la plus raide de l'itinéraire), aussi le sédiment peut-il en ce sens être rapproché de l'**US 6**.

Deux US sont liées à des structures foyères du sondage 2, soit l'**US 10** (Str. 3) et l'**US 15** (Str. 4). Encore dans ce dernier sondage, on notera l'**US 16**, visible en plan, qui marque une concentration de sédiment plus clair avec fragments de terre cuite et de mortier. D'interprétation ouverte (remblai ?) au vu de l'arrêt de la fouille sur ce niveau, il n'aura pas été possible de définir clairement son imbrication avec les foyers. Enfin l'**US 17** marque une zone rubéfiée, directement adjacente à la zone des deux foyers. Son pourtour n'a été délimité qu'en surface, du fait de l'arrêt de la fouille sur son niveau.

Le sondage 3 en revanche présente la particularité d'une stratigraphie en sandwich où on trouve sous US 1 un horizon clair (**US 4**) qui pourrait être du remblai, recouvrant **US 5** très humique, comportant une grosse dalle, probablement liée à l'effondrement d'un bloc issu d'une structure en amont, et enfin le substrat **US 3** en-dessous.

La partie suivante présente un bref commentaire sur chaque sondage.

2.1.1 Sondage 1

Le sondage 1 contenait le principal élément mobilier en céramique récolté pendant l'intervention (*inv. 1*), trouvé toutefois dans les premiers centimètres de terre (US 1).

La **Str. 1** correspond à un pendage de pierres, dont l'interprétation initiale comme soutènement léger d'une voie de passage reste sujet à caution, comme mentionné plus haut.



Fig. 3 – Sondage 1, profil, vue vers le nord.

2.1.2 Sondage 2

Le sondage 2 a été celui sur lequel le plus de temps a été consacré. L'ouverture initiale était rectangulaire (4.60 x 1.60 m), elle a été décidée à cet endroit car la mollasse semblait affleurer.

La fouille a effectivement permis de mettre en évidence la très faible couche d'humus à cet endroit, mais également de suivre son pendage vers le sud-est, ce qui a conduit à mettre à jour une zone de foyer (**Str. 3**). A l'issue de cette première opération de décapage, trois éléments peuvent être constatés (voir planum en fig. 4) :

- La lithologie de la partie est (**US 8**) est très particulière, et présente un aspect sous forme de dalles, interprété comme un calcaire délité faisant partie du substrat initial, mais probablement remanié (du matériel archéologique se trouvait en-dessous).
- La mollasse **US 3** présente une sorte de découpe en angle aigu. Une intervention anthropique ne semble pas faire grand sens à cet emplacement, aussi le constat a-t-il été fait, sans que nous n'ayons pu expliquer cette particularité.
- Une certaine linéarité (flèche rouge) semble se dessiner à travers le sondage, présentant une zone dénuée de dalles de pierre. Pas d'interprétation définitive accordée à cela. Il pourrait s'agir d'un simple effet de fouille.

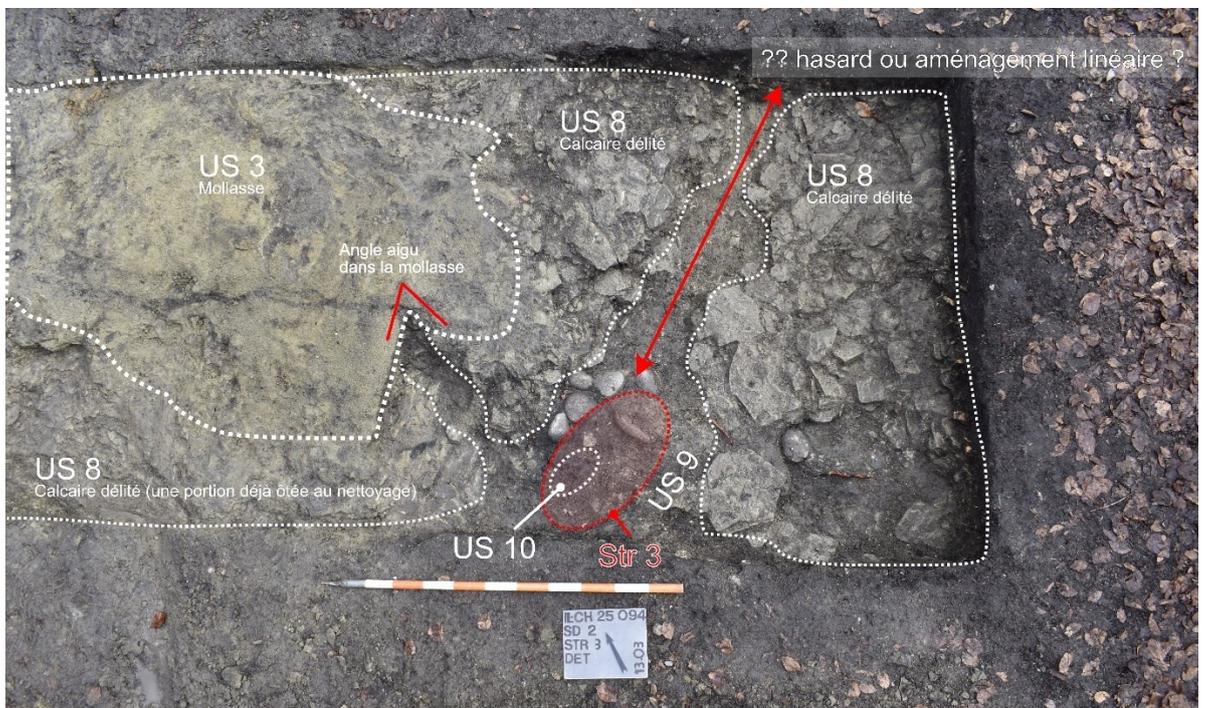


Fig. 4 – Sondage 2, planum, vue vers le nord-est. Etat en fin de décapage 1, avant ouverture de l'extension ouest. La vidange de la moitié sud-ouest du foyer Str. 3 n'a pas encore été faite.

La poursuite de la fouille (décapage 2 et 3) a consisté à ouvrir le sondage davantage vers le sud-ouest (« sond. 2, extension ») sur un petit périmètre de 0.65 x 0.80 m, car une seconde concentration de charbon a été aperçue dans le profil sud du sondage 2. Il s'est avéré qu'une seconde zone de foyer se trouvait bien là (**Str. 4**). Dans les deux cas (Str. 3 et Str. 4) les charbons retrouvés étaient de très grande taille : le plus grand mesurait 7 x 4 x 4 cm dans la structure 4 (inv. 19).

La fouille s'est poursuivie de la sorte :

- **Vidange de la partie sud-ouest du foyer Str. 3 (US 10)**. Rien de notable à signaler dans le sédiment. Voir coupe sur fig. 5.
- **Dégagement des dalles d'US 8** en vue de comprendre s'il s'agissait d'un agencement anthropique de type chemin (verdict : non, agencement trop hétéroclite) et/ou si le substrat mollassique pouvait être retrouvé en-dessous (verdict : non, il faudrait creuser davantage pour l'atteindre). A noter toutefois qu'en dessous, plusieurs concentrations de restes fauniques, de points en terre cuite, de petits fragments de mortier et une pointe en fer ont

été identifiés (pris dans US 9). Voir planum sur fig. 7, état en fin d'intervention, après dégagement des dalles.

- Lors de cette phase de décapage, il a pu être mis en évidence également que la **Str. 3** était bordée d'un pourtour de gros galets, qui marquaient la circonférence du foyer (voir fig. 7, cercle entourant la zone de la Str. 3).



Fig. 5 – Sondage 2, détail, Str. 3, vue en coupe sur le profil de la moitié restante. Vidange de la moitié sud-ouest du foyer faite. Vue vers le nord-est.



Fig. 6 – Sondage 2, détail, Str. 4, vue en coupe sur le profil de structure, partiellement vidée à l'ouverture de l'extension ouest. Vue vers le sud-ouest.

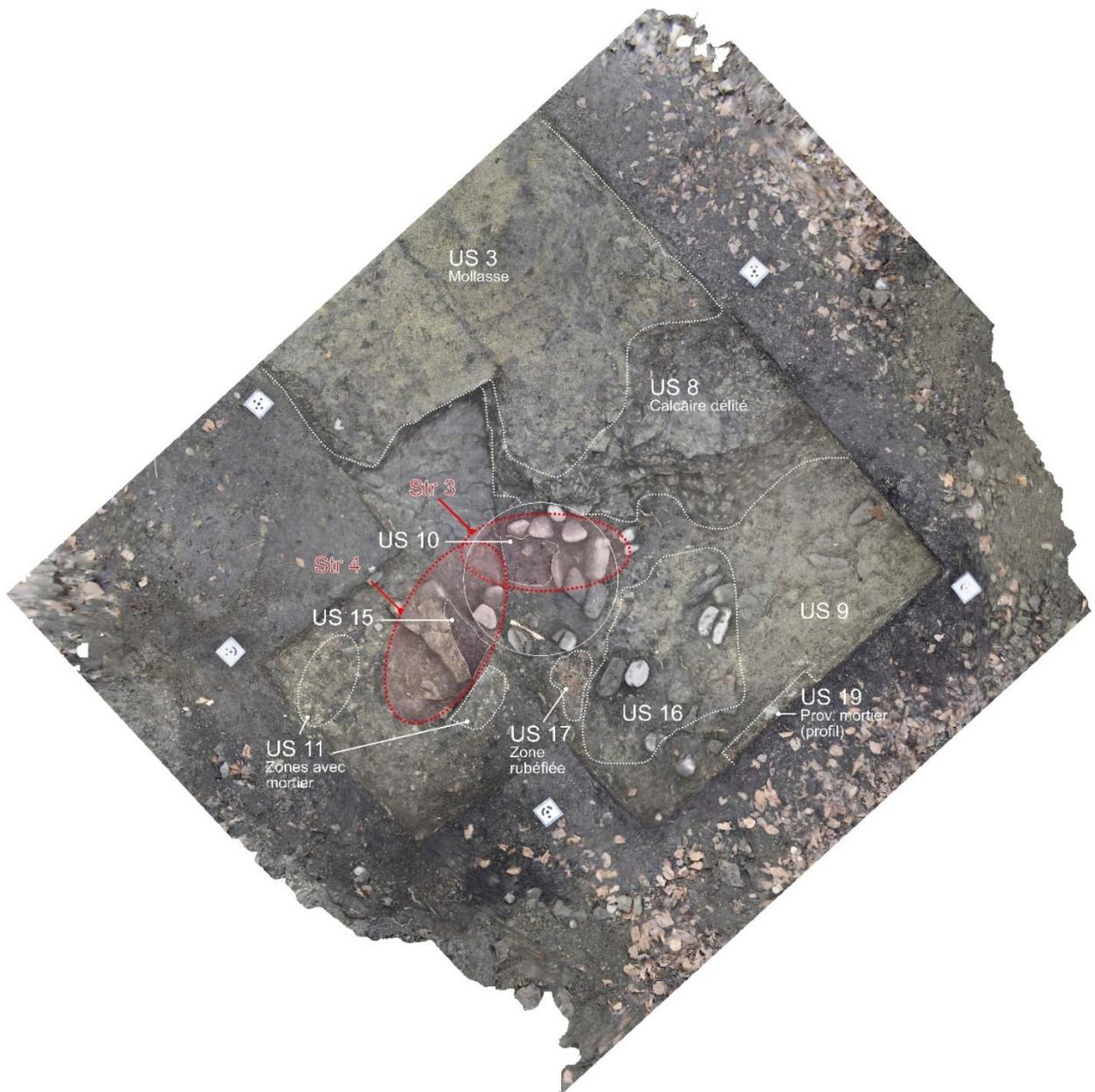


Fig. 7 – Sondage 2, vue vers le nord. Orthophoto en fin de décapage. Cercle central : délimitation de la zone de foyer (Str. 3) entourée de galets.

[Suite du commentaire :]

- Suite à l'ouverture du sondage vers le sud-ouest, le second foyer, **Str. 4**, de forme également ovale a été identifié (voir coupe en fig. 6), puis entièrement vidé. Pas d'élément notable à signaler dans son sédiment (US 15), si ce n'est la grande taille de certains charbons, comme déjà mentionné.
- A noter pour cette extension : l'insertion de ce foyer dans un sédiment d'apparence plus « sec », clair et compact que pour la partie en amont (type US 11). **Est-ce que toute la zone aurait fait l'objet d'un remblai en vue d'aménager la route carrossable actuelle ?** L'hypothèse pourrait se tenir. Si cela était le cas toutefois, le foyer Str. 4 serait

indubitablement d'époque récente (20^e s. ?). La stratigraphie de ce foyer n'incite pas à opérer urgemment une datation des charbons prélevés.

- Enfin dernier élément à mentionner : alors qu'il avait été décidé de s'en tenir là pour la fouille du sondage 2, **une zone rubéfiée est apparue (US 17)**, forcément corrélée à l'un ou l'autre foyer. Seul son pourtour a été suivi avant de boucler le sondage.

La fig. 7 montre la surface en fin d'intervention. Il reste la moitié nord-est du foyer Str. 3 en place, la zone rubéfiée (US 17) et les galets marquant la circonférence du foyer Str. 3. **La surface n'a pas révélé tous ses secrets, elle mériterait probablement d'être davantage sondée de la sorte :**

- ➔ Ouverture plus extensive de son pourtour ;
- ➔ Dégagement plus étendu de la zone rubéfiée US 17 ;
- ➔ Ev. ouverture d'un sondage exploratoire profond en transect, pour comprendre comment le substrat mollassique US 3 évolue vers le nord-est.

Les hypothèses actuelles à son égard tendent à y voir un aménagement de type remblai (pour les US 8 et 9), possiblement mis en place en vue d'aménager le virage du sentier forestier carrossable, qui pourrait néanmoins avoir déplacé du mobilier ancien. Les différentes poches et taches montrant du mortier en attestent, car celui-ci vient nécessairement de structures amont (effondrées) ou souterraines (dérangées).

Les deux foyers Str. 3 et Str. 4 restent pour l'heure sans datation, mais on peut avancer qu'ils sont probablement modernes ou contemporains, au vu de leur position haute dans la stratigraphie.

2.1.3 Sondage 3

Le sondage 3 a été le plus profond, plongeant jusqu'à -80 cm. Sa stratigraphie est perturbée par les US 4 et 5, qui est probablement une chape de réfection/aménagement du sentier forestier, en vue de le niveler. Un bloc d'env. 30x24x10 cm est pris au sommet de la couche US 5 (fig. 9), probablement tombé d'un élément de construction en amont.



Fig. 8 – Sondage 3, profil, vue vers le nord-ouest.

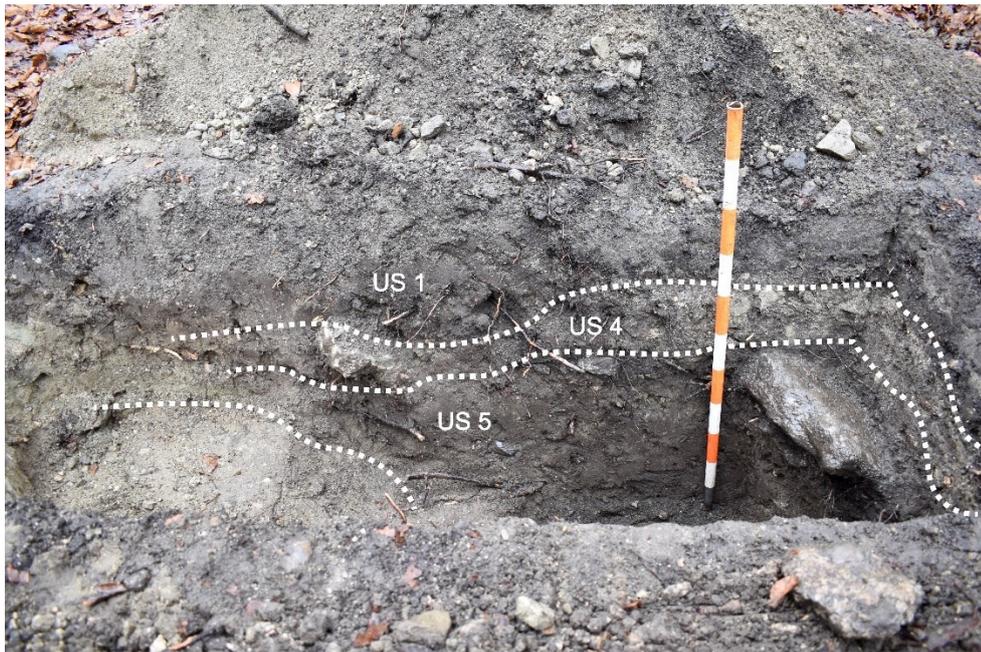


Fig. 9 – Sondage 3, profil, vue vers le sud-est. Important bloc pris dans l'angle, à droite du jalon.

2.1.4 Sondage 4

Le sondage 4 a été réalisé dans une des portions les plus raides du chemin. Le transect est probablement celui-ci qui témoigne le mieux du passage de véhicules motorisés survenus ces dernières années en vue d'amener du matériel sur le plateau de la tour. Deux ornières sont clairement visibles (fig. 10 et 11) dans le chemin de la **Str. 2**.

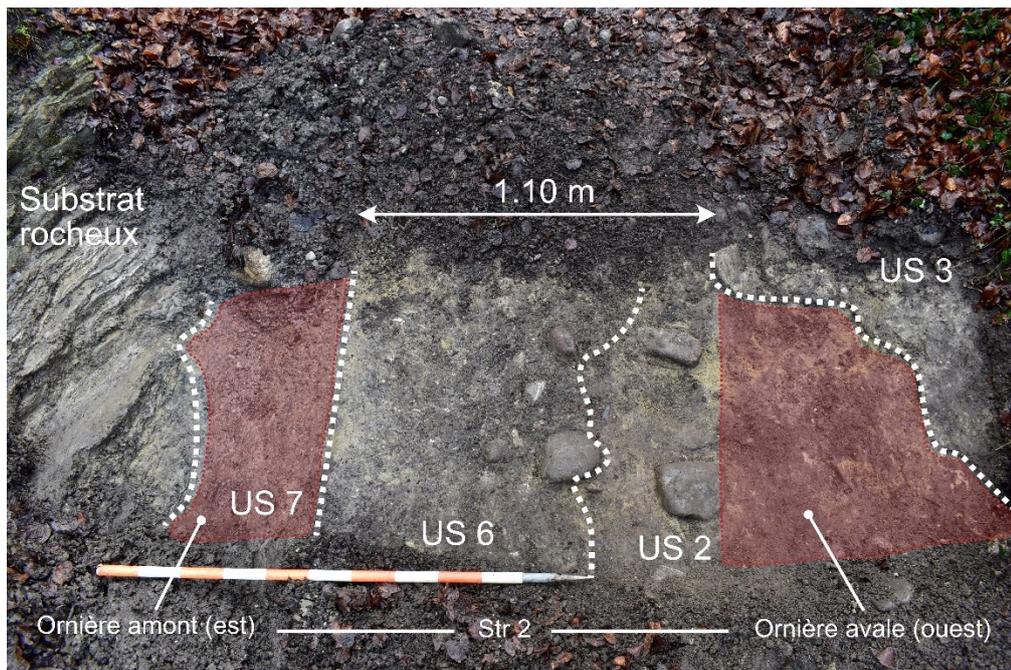


Fig. 10 – Sondage 4, surface en plan, vue vers le nord-ouest.



Fig. 11 – Sondage 4, surface en plan, détail, vue vers le nord-ouest. (NB : la flèche n'est pas posée correctement, elle indique là l'est.)

2.1.5 Sondage 5

Le sondage 5 est la fenêtre ouverte la plus en amont du chemin. Le sédiment y était beaucoup plus fin. Le niveau de dalles (US 13) a d'abord été interprété comme reste du niveau de préparation de la route **Str. 2**. Il pourrait aussi s'agir d'un niveau naturel.

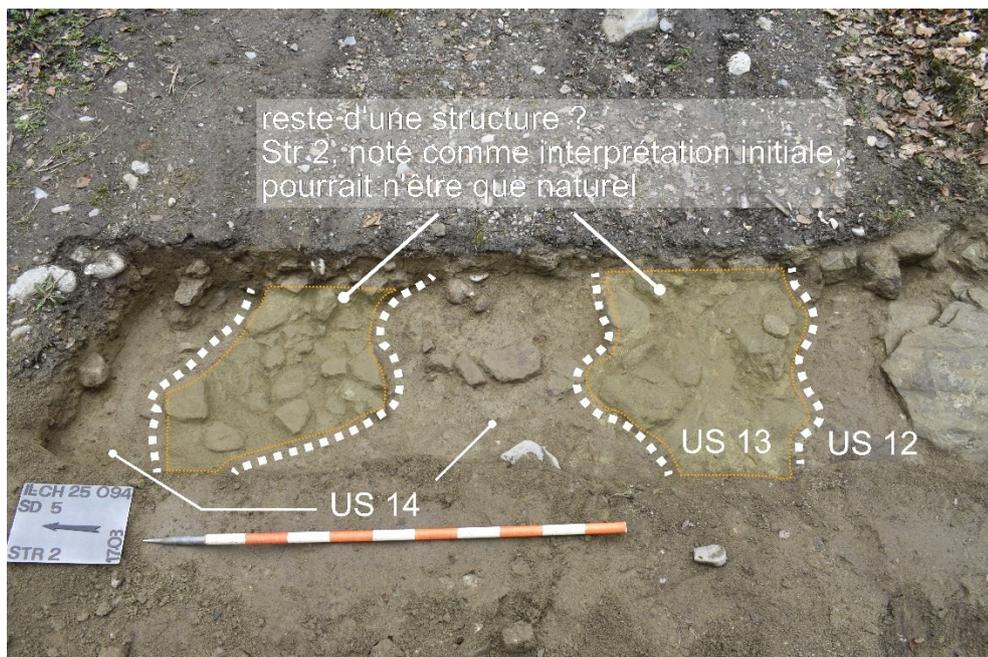


Fig. 12 – Sondage 5, surface en plan. Vue vers l'est.



Fig. 13 – Sondage 5, profil, vue vers l'est.

2.1.6 Sondage 6

Le sondage 6 est le plus long transect réalisé. Sur près de 11 x 0.60 m, la tranchée traverse toute la largeur du virage. La mollasse est affleurante du côté amont, tandis qu'on retrouve des niveaux plus humiques sur le bas. Une concentration avec petits fragments de mortier (US 18) incite à y voir le résultat d'un colluvionnement. Les fragments de tuiles récoltés proviennent également de ce secteur, tout comme la scorie de verre (inv. 8).

Un sondage plus profond serait intéressant à ouvrir pour la partie basse, de même qu'une ouverture plus extensive vers l'est, en vue de chercher la jonction du sondage 6 avec le sondage 2.



Fig. 14 – Sondage 6, surface en plan (montage). Vue vers le nord-ouest.

2.1.7 Sondage 7

Le sondage 7 a fait office de dernière petite vérification sur la partie haute du chemin, en vue de voir si la couche de dalles et galets notée dans le sondage 1 se retrouvait. C'est bien le cas, à env. -20 cm du niveau de sol actuel.



Fig. 15 – Sondage 7, profil, vue vers le nord-ouest.

2.2 Données archéologiques

Les données archéologiques avérées sont ténues : assurément on note un niveau d'aménagement (Str. 1) du chemin forestier actuel (Str. 2), mais alors que les premières hypothèses tendaient à considérer ces phases comme anciennes, il se pourrait très bien que ces structures marquent l'époque moderne ou contemporaine.

Les deux foyers (Str. 3 et Str. 4) restent tout autant incertains dans leur datation, mais leur position stratigraphique haute tend à les considérer comme plutôt récents.

Ces données sont bien sûr le reflet des sept sondages ouverts à la pelle et pioche et donc susceptibles d'évoluer. Si dans deux cas il aurait été intéressant d'approfondir le transect ouvert (sond. 2 et sond. 6), cela a été abandonné au vu des efforts nécessaires à accomplir, en amont d'un programme encore non déterminé des travaux à réaliser sur le secteur.

2.3 Mobilier

60 numéros d'inventaire ont été attribués, soit pour des objets, des lots ou des échantillons (charbon, mortier). La terre cuite architecturée (tuiles) a fait l'objet d'un ramassage systématique lors de l'intervention, les fragments ont été rincés et pris en photo, sachant que les plus petits fragments ne seront pas conservés. Notons parmi les découvertes principales : un petit fond de récipient (inv. 1), une scorie en verre (inv. 8) et une pointe en fer (inv. 9). De la faune a également été trouvée, essentiellement dans l'angle nord-est du sondage 2, récupérée autant que possible par lot et géolocalisée.

A noter que près de 34 monnaies contemporaines (*inv. 27 à 60*), diffusées à même le niveau de circulation actuel (**US 1**, presque sous les feuilles mortes), ont été trouvées à l'ouverture des sondages 1, 2, 3, 4 et 6. Il semble s'agir pour 32 d'entre elles de pièces françaises (1 ct à 1 fr, datées de 1852-1865² = *inv. 55*, à 1998 = *inv. 60*), une pièce est belge (1 fr, 1952, *inv. 47*) et une pièce est espagnole (50 cts, 1949, *inv. 54*). Voir **fig. 16** pour un aperçu sur les années de frappe et **annexe 4.5** pour une quantification en diagramme du nombre de pièces en fonction des années de frappe. Leur état de conservation est variable, mais globalement elles restent bien lisibles.

La diffusion spatiale de ces monnaies est considérable (env. 200 m² pour la surface de chemin comprise entre le sondage 1 et 4) et leur présence en ces lieux interroge. Il peut s'agir d'une dissémination volontaire faite après 1998, par exemple en vue de confondre des détectoristes illégaux, sinon de la perte d'un lot de monnaie, vraisemblablement d'un porte-monnaie. En l'état, toutes les hypothèses restent possibles.

Année impression	Nombre	N° inv. IL-CH 2025-094	sond. 1	sond. 2	sond. 3	sond. 6	vrac surface
1852-1865	1	inv. 55				inv. 55	
1922	1	inv. 38			inv. 38		
1923	1	inv. 31		inv. 31			
1930	1	inv. 57					inv. 57
1933	2	inv. 36, 37			inv. 36 inv. 37		
1937	1	inv. 30		inv. 30			
1942	2	inv. 39, 56			inv. 39		inv. 56
1949	1	inv. 54				inv. 54	
1952	1	inv. 47				inv. 47	
1962	1	inv. 46			inv. 46		
1965	1	inv. 53				inv. 53	
1966	1	inv. 32		inv. 32			
1979	1	inv. 51				inv. 51	
1982	3	inv. 28, 44, 45	inv. 28		inv. 44 inv. 45		
1983	1	inv. 52				inv. 52	
1985	2	inv. 29, 40	inv. 29		inv. 40		
1988	1	inv. 33		inv. 33			
1990	1	inv. 58					inv. 58
1992	2	inv. 43, 59			inv. 43		inv. 59
1993	1	inv. 41			inv. 41		
1994	1	inv. 27	inv. 27				
1996	1	inv. 34		inv. 34			
1998	2	inv. 42, 60			inv. 42		inv. 60
sans date lisible	4	inv. 35, 48, 49, 50			inv. 35	inv. 48 inv. 49 inv. 50	

*Fig. 16– Années de frappe notées lors de l'inventaire des pièces, et répartition du mobilier numismatique par sondage. Toutes provenaient de la couche humique de surface, **US 1** (ou US 9 pour le sondage 2). Les 4 pièces sans datation reconnue (dernière ligne) seront probablement identifiées par A.-F. Auberson après traitement. Le vrac de surface provient de la zone allant du sondage 1 au sondage 4.*

² Détermination préalable faite par A.-F. Auberson au 24.04.2025. Les deux faces de la pièce étant fortement lissées, aucune date ne semble visible à l'œil nu. Voir pour cette pièce l'ouvrage de J. Mazard (1968), *Histoire monétaire et numismatique contemporaine, 1790-1967*, tome 2, p. 70, parallèles n° 1561 à 1571, montrant en avers le profil de Napoléon III. Pièce de 10 centimes. A noter que ces monnaies ont été cataloguées à sa demande également.

3. Bilan

Les sept sondages ouverts lors de cette intervention ont permis de disposer d'un aperçu du substrat sous la route actuelle forestière, ainsi que de déterminer sa stratigraphie.

Plusieurs fois ont pu être aperçues des concentrations de mortier qui attestent de l'effondrement de structures plus en amont, presque indubitablement médiévales. Même si ces niveaux ne sont plus en place, il y a de fortes probabilités que du mobilier épars soit pris dedans.

Parmi les structures identifiées, le litage régulier de pierres US 2 = US 6 interprété comme la structure 1, interpelle par sa régularité. Il est probablement le meilleur indice relatif à un nivellement du chemin, d'époque toutefois indéterminée (possiblement contemporain). Les « impressions » d'ornièrè du sondage 4 sont en revanche assurément modernes. Il faudrait creuser plus profond dans ce secteur, pour vérifier si le substrat rocheux a bel et bien été entamé pour créer un chemin d'accès à l'époque médiévale, sinon moderne.

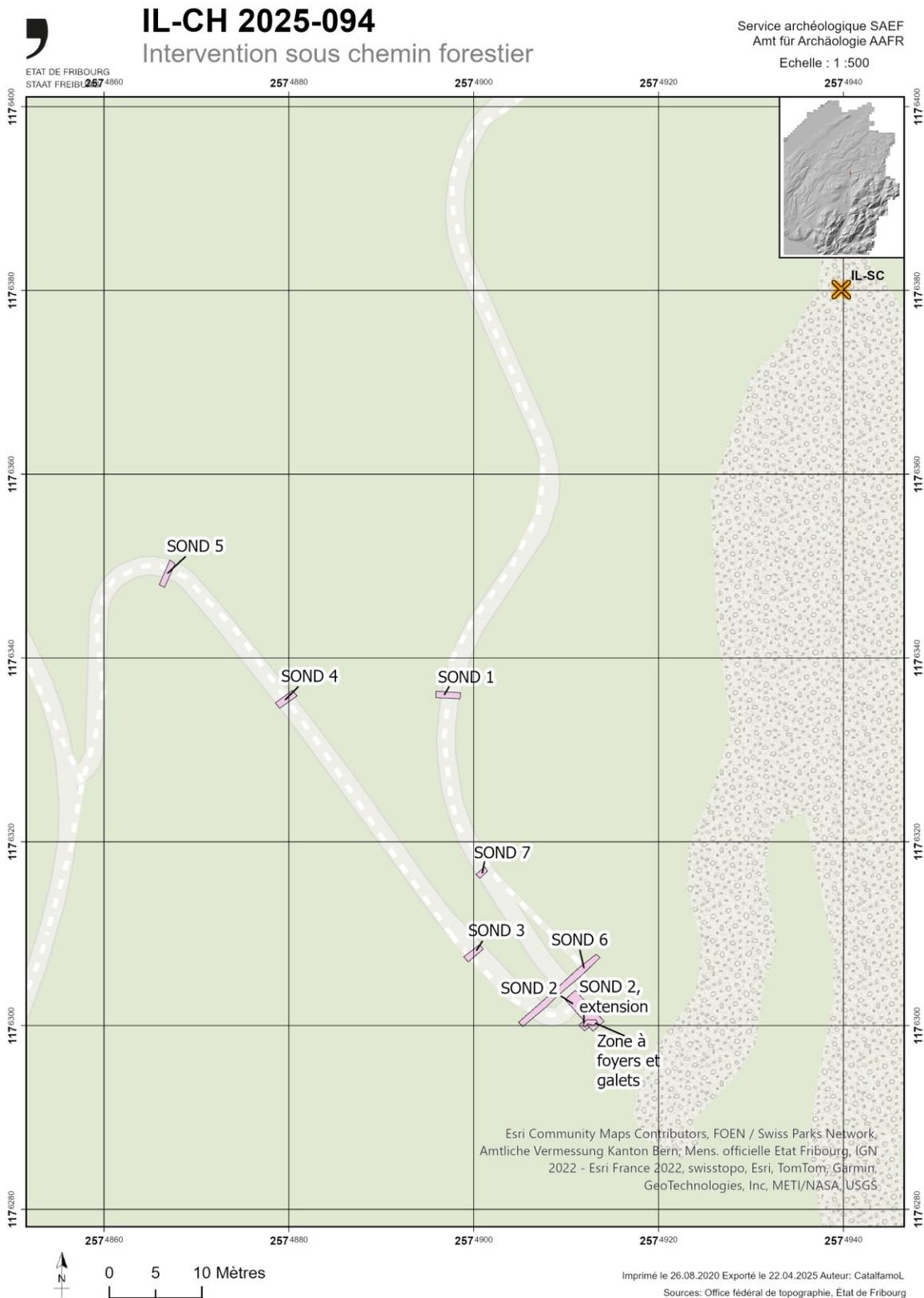
Enfin, comme mentionné déjà plusieurs fois, seules les structures foyères Str. 3 et 4 sont véritablement anthropiques, époque toutefois indéterminée.

De fait, bien que la présence de vestiges archéologiques demeure ténue, nous n'excluons pas l'existence de vestiges ponctuels n'ayant pas été repérés. Pour cette raison, le SAEF demande à réaliser un suivi régulier des futures excavations. À cette fin, le maître d'ouvrage veillera à ce que tout début des travaux lui soit communiquée suffisamment à l'avance pour organiser un suivi sur place.

En cas de découverte de vestiges archéologiques, il sera accordé au SAEF le temps d'effectuer les éventuels relevés, documentations et prélèvements nécessaires.

4. Annexes

4.1 Carte des sondages



4.2 Liste des UT

UT	X	Y	Z moyen (m)	Description	Détail	Positif		Chronologie
						Oui	Non	
SOND 1	2574897.20	1176335.90	671.00	Sondage sur la partie haute du chemin actuel, transect	Ouverture 2.60 x 0.60 m	Plu-tôt oui		Moderne / contemporain ?
SOND 2	2574912.00	1176301.40	666.50	Sondage dans le virage du chemin actuel, en fenêtre	Ouverture en fenêtre d'abord (4.60 x 1.60 m), puis extension vers le S-W (0.70 x 0.90 m) dans un second temps	Oui		Moderne / contemporain ?
SOND 3	2574900.20	1176308.10	665.50	Sondage à travers le chemin actuel, transect	Ouverture 2.15 x 0.60 m		Non	/
SOND 4	2574879.60	1176335.50	659.00	Sondage à travers le chemin actuel, transect	Ouverture 2.30 x 0.75 m		Plu-tôt non	Contemporain ?
SOND 5	2574866.90	1176349.50	654.00	Sondage à travers le chemin actuel, transect	Ouverture 2.90 x 0.70 m		Plu-tôt non	Contemporain ?
SOND 6	2574908.50	1176303.30	666.00	Sondage à travers le chemin actuel, réalisé dans le virage, transect	Ouverture 11 x 0.60 m	Plu-tôt oui		Moderne / contemporain ? Plus en place
SOND 7	2574900.90	1176316.60	668.50	Sondage dans le chemin actuel, en fenêtre	Ouverture 1.30 x 0.60 m	Plu-tôt oui		Moderne / contemporain ?



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

Service archéologique de l'Etat de Fribourg SAEF
Amt für Archäologie des Kantons Freiburg AAFR

Planche-Supérieure 13, 1700 Fribourg
Obere Matte 13, 1700 Freiburg

T +41 26 305 82 00, F +41 26 305 82 01
saef@fr.ch, www.fr.ch/saef

4.3 Liste des US

Avec commentaires post-fouille en rouge.

N° US	Profondeur	Sect	Doc	Date	Description	Mobilier	Structure	Interprétation
US 1	0 à env. 10-30 cm	SOND 1, SOND 3, SOND 5, SOND 7	oui	12.03.2025	Humus noir, meuble, limono-argileux. Contient racines et quelques cailloux.	Monnaies contemporaines en surface, inv. 27 à 60 (dispersion volontaire ou non, pas d'hypothèse arrêtée) ; fragments de tuile Ø 2-12 cm, parfois faune (sond. 2). Inv. 1, 21, 23 = TC	/	Humus
US 2	Entre 15/30 et 40 cm ; parfois dès 2 cm (sond. 4)	SOND 1, SOND 4, SOND 7	oui	12.03.2025	Sédiment limono-sableux beige-gris, avec galets Ø 6-12 cm, pris en alignement régulier (Str. 1, sond. 1), quoique légèrement en pente	/	Str. 1	Niveau de préparation de route ; sinon niveau de colluvions avec nombreuses pierres

US 3	Entre 10/40 et 60 cm, jusqu'à 80 cm (sond. 3) ; parfois dès 4 cm (sond. 4)	SOND 1, SOND 2, SOND 3, SOND 4, SOND 6	oui	12.03.2025	Sédiment sableux beige-gris, type mollasse délitée. Stérile. Contient quelques racines, sinon des cailloux et quelques rares galets Ø 3-15 cm	/	/	Substrat rocheux mollassique délité
US 4	Entre 0/25 et 30 cm	SOND 3	oui	12.03.2025	Horizon clair, beige, sédiment limono-sableux, avec épandage fin de mortier.	/	/	Chape de remise en état de la route, sinon niveau d'effondrement de vestiges médiévaux en amont ?
US 5	Entre 0/30 et 80 cm	SOND 2, SOND 3, SOND 6	oui	12.03.2025	Sédiment humique, limono-argileux brun, inclusion de fragments de TC, cailloux, racines. Au sommet de la couche : grosse dalle, pris dans le coin S-W du sondage 5.	Fragments TC (plus petits fgts non conservés), fragments et tache de mortier (inv. 2). Inv. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 20, 22, 24, 25, 26.	/	Epaisseur de sédiments humiques, avec (sond. 3) dalle au sommet tombé de vestiges médiévaux en amont ; niveau d'effondrement/remblai/ comblement naturel avec restes d'effondrement ?
US 6	2 - 15 cm	SOND 4	oui	13.03.2025	Niveau induré, proche d'US 4. Beige clair, inclusion de graviers Ø 0.1 - 3 cm, éventuels points de mortier. Claire rupture de pente visible vers l'ornièrè gauche du sond. 4 (Est).	/	Str. 2	Niveau de circulation (moderne/contemporain tout du moins)
US 7	0 - 8 cm	SOND 4	oui	13.03.2025	Substrat rocheux (calcaire gréseux ?), partiellement creusé pour l'ornièrè amont (sond. 4) => aspect trompeur ! probablement aussi US 6, mais creusé par les véhicules lourds (tracteurs,	/	/	Substrat rocheux, partiellement creusé pour servir d'ornièrè à Str. 2 (route) <= non ! effet moderne. Niveau de circulation

					etc.) circulant sporadiquement sur le chemin.			(moderne/contemporain tout du moins).
US 8	1 - env. 15 cm	SOND 2, SOND 3, SOND 6	oui	13.03.2025	Roche (substrat) plutôt calcaire, cryoclasé ? Impression de dalles posées en champ Ø 10-40 cm. Céramique et TC "posées" sur cette couche.	Fragments TC, donnant l'impression d'être "posés" sur la couche d'en dessous (US 5, sond. 2).	/	Substrat calco-gréseux (?) en dalles
US 9	0 - 25 cm	SOND 2	oui	13.03.2025	Sédiment humique, limono-argileux, brun, quelques racines. La tache cendreuse de Str. 3 est prise dedans. Quelques taches plus claires, possiblement de mollasse délitée. A noter que la surface décapée (déc. 3) avant bâchage laisse à voir çà et là une concentration de tuiles, sinon de faune. Une pointe de fer également trouvée pendant la fouille.	Pointe en fer (inv. 9) sinon tuiles (non conservées) et os (lot inv. 18)	Str. 3 prise dedans	Sédiment humique (= US 1, mais individualisé pour le sondage 2 en raison du nombre important de mobilier)
US 10	Env. 15 - 25 cm	SOND 2	oui	13.03.2025	Concentration de sédiment charbonneux, comprenant les restes carbonisés de bois Ø 1-3 cm. Tache d'env. Ø 17 cm de surface, min. 10 cm d'épaisseur, bordée de 4-5 galets (Ø 8 cm), probablement liés.	Prélèvements de charbon = inv. 7 et inv. 16 Inv. 14 : fragment TC	Str. 3	Cendres du foyer Str. 3
US 11	Dès 6/18 cm à env. 25	SOND 2	oui	13.03.2025	Concentration de mortier blanc-gris, aperçu en fin du déc. 1 dans le sond. 2, extension.	/	/	Couche liée à l'effondrement de structures en amont ? Remblai ? Zone d'épandage ? Pas clair.

US 12	Env. 3 - 18 cm	SOND 5	oui	17.03.2025	Sédiment limono-argileux, quelques points de charbon, parfois des cailloux Ø 2-18 cm	Rares points de charbon	/	Colluvions
US 13	Env. 5 - 10 cm	SOND 5	oui	17.03.2025	Sédiment très proche d'US 12, mais avec davantage de blocs de mollasse, d'env. Ø 21-35 cm = US 2 ?	/	Str. 2	Niveau de préparation de route ; sinon niveau de colluvions avec nombreuses pierres
US 14	18 - 40 cm	SOND 5	oui	17.03.2025	Sédiment sableux brun-gris-jaune, très meuble. Contenait un fragment de TC à son sommet (env. 2 cm). Litage de galets d'env. Ø 15 x 13 cm pris dedans.	Un fragment de TC (2 cm), non conservé.	/	Niveau d'aménagement d'une voie ; sinon niveau de colluvions avec nombreuses pierres
US 15	Dès 6/18 cm à env. 25	SOND 2	oui (sur le tard)	25.03.2025	Concentration de sédiment charbonneux, comprenant les restes carbonisés de bois. Tache d'env. Ø 15x20 cm de surface, min. 15 cm d'épaisseur.	Prélèvement de charbon = inv. 19 Inv. 17 : fragment TC	Str. 4	Cendres du foyer Str. 4
US 16	Env. 30 - 40 cm	SOND 2	oui (sur le tard)	25.03.2025	Sédiment clair, limono-argileux, aspect assez proche d'US 11. Limites avec US 9 (état fin déc. 3, sond. 2) difficiles à établir précisément.	Contient encore des fragments de TC, insertion de taches de mortier également.	/	Niveau remblayé ? Difficile à interpréter sans ouvrir davantage le sondage.
US 17	Dès 20 cm ?	SOND 2	oui (sur le tard)	25.03.2025	Tache rubéfiée, apparue lors des décapages 2 et 3 du sond. 2. Forme exacte non définie, une réouverture du sondage serait nécessaire pour cela. Semble être davantage lié à Str. 3 que Str. 4, mais peut-être une simple impression.	/	/	Zone de rubéfaction , liée à l'un des deux foyers (Str. 3 ou Str. 4)

US 18	Dès 4-5 cm	SOND 6	oui (sur le tard)	25.03.2025	Sédiment humique mêlé à davantage de petits fragments mollassique, sinon impression de poudre de mortier lié. Globalement plus clair qu'US 5, mais assez similaire sinon dans la matrice. Probablement résultat de colluvionnement.	/ impression de poudre de mortier lié	/	Colluvions
US 19	Env. 10 cm	SOND 2	oui (sur le tard)	25.03.2025	Couche avec fragments de mortier, encore visible dans le profil S-E. Composition grossière de chaux mêlée à des graviers et petits galets (Ø 0.1-2.7 cm).	Deux fragments compacts, épaisseur env. 2.5 cm prélevés (inv. 15).	/	Colluvions ? Remblai ? Zone de travail ?



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

Service archéologique de l'Etat de Fribourg SAEF
Amt für Archäologie des Kantons Freiburg AAFR

Planche-Supérieure 13, 1700 Fribourg
Obere Matte 13, 1700 Freiburg

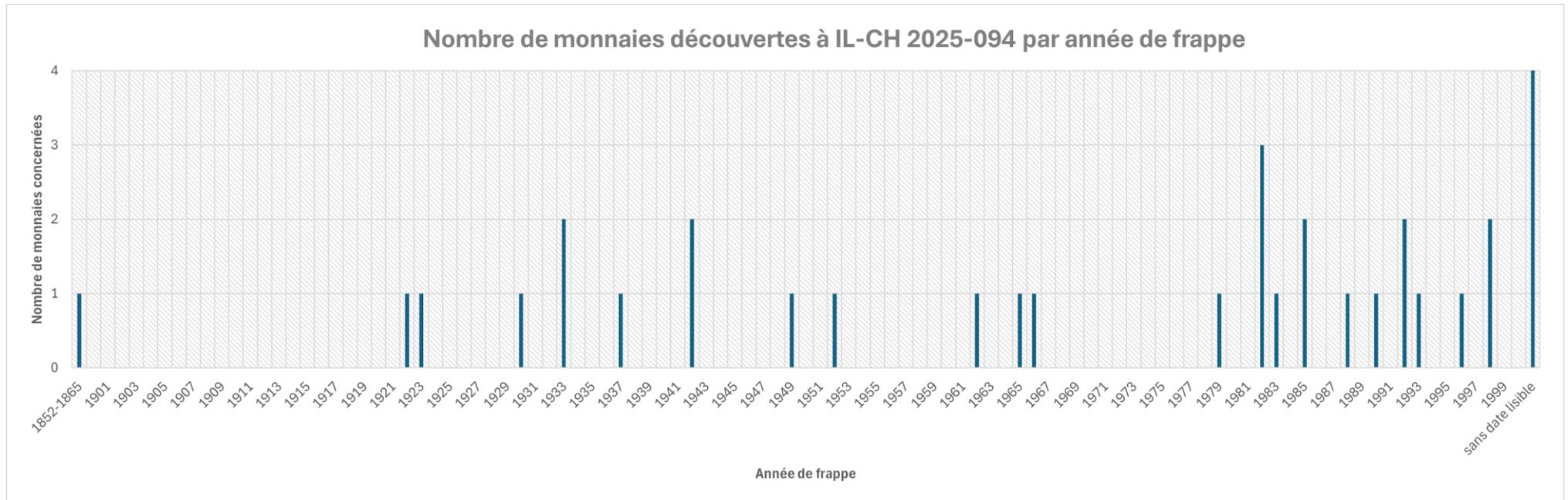
T +41 26 305 82 00, F +41 26 305 82 01
saef@fr.ch, www.fr.ch/saef

4.4 Liste des structures

N°	Sect	X	Y	Z	fouille	photo	photo-gram-métrie	doc	Date	Description	Interprétation	Chronologie	Remarques
Str. 1	SOND 1, (SOND 5), SOND 7				LC	oui	non	oui	12.03.2025	Niveau de galets (Ø 3-12 cm) positionnés en champ, visible selon les cas jusqu'à 105 cm de long, sur une épaisseur d'env. 10 à 15 cm	Voie, sinon niveau de préparation de la voie, en galets	Ind. (MA, mod ?)	Str. 1 = Str. 2 , identifiée séparément pour la partie haute ici.
Str. 2	SOND 4, SOND 5				LC	oui	non	oui	13.03.2025	Traces d'aménagement d'une voie, sous forme d'ornières dans le sond. 4, sinon à nouveau sous forme de niveau de galets positionnés en champ au sond. 5	Voie, avec ornières (sond. 4), sinon présence marquée par niveau de galets (sond. 5)	Ind. (mod, cont ?)	Str. 1 = Str. 2 , identifiée séparément pour la partie basse ici.

Str. 3	SOND 2	2574912.322	1176300.536	666.3 27	PS	oui	prévue	oui	13.03.2025	Lentille ovale (env. 30 x 20 x 8 cm) composée de charbons parfois de grande taille (1-4 cm). Probablement liée aux 12 gros galets plus au N-E, bordure du foyer. Ces derniers mesurent entre 8 et 18 cm, deux sont brisés (chaleur) et l'un est très noirci.	Foyer bordé de galets	Ind. (cont ?)	Partie S-W du foyer fouillée et vidée. Rien de notable à signaler, si ce n'est la grande taille des charbons.
Str. 4	SOND 2	2'574'912.07	1'176'300.10		PS	oui	prévue	oui	17.03.2025	Lentille ovale (env. 50 x 25 x 10 cm) composée de charbons atteignant jusqu'à 6 cm. Aucune structure délimitante (bordure de galets par ex.) identifiée ici.	Foyer	Ind. (cont ?)	Tout le foyer fouillé et vidé. Rien de notable à signaler, si ce n'est là aussi la grande taille des charbons.

4.5 Découvertes monétaires éparses, répartition par année de frappe



Etat des lieux au 25.04.2025, sur les monnaies non traitées ou déterminées. Tableau susceptible d'évoluer.